

# Tekoälyn sääntelystä

Liikenne- ja viestintävaliokunta 15.6.2021

Ella Bingham, Aalto-yliopisto

[Ella.Bingham@aalto.fi](mailto:Ella.Bingham@aalto.fi)

050 384 1501



# Tekoälyä ei pidä määritellä näin tarkkaan

Ehdotettu sääntely ei ole teknologianeutraalia!

Lueteltu joukko nykyisiä tekoälymenetelmiä.

**Muita nykyisiä tai tulevia menetelmiä sääntely ei siis koske, vaikka riskit ovat samat!**

Ehdotus otsikoinniksi: *”Regulation of AI systems or any other computer systems that can be used in high risk scenarios defined in the act”.*

Tai tekoälyn määritelmäksi vain *“AI system is here defined as a computer system that can be used in high risk scenarios defined in the act.”*

# Oikeasuhtaista sääntelyä

Sääntely ei saa asettaa liikaa markkinoille tulon esteitä tai hallinnollista taakkaa.

Muutoin Kiina ja USA menevät EU:n ohi!

**Data, tieto ja osaaminen eivät tunnusta rajoja** -- ne liikkuvat sinne, missä kannustimet ovat vahvimmat, sääntely on mahdollistavaa, ja missä ollaan edelläkävijöitä. Näin syntyy kilpailukykyisiä ekosysteemejä.

**Vaara: Tekoälyjärjestelmää ei voida ottaa käyttöön**

- Ihminen tekee päätökset ja tulkinnot
- Ihmisen mielipiteet, asenteet ja inhimilliset erehdykset estävät EU:n ylevät tavoitteet (tasa-arvo, luottamus, läpinäkyvyys jne.)

# Rohkeutta suomalaisille viranomaisille

**Paikalliset viranomaiset hyväksyvät tuotteet markkinoille.**

**Vaarana liian tiukat tulkinnat!**

**Taloukasvupotentiaalin hyödyntäminen edellyttää päätöksiä ja toimeenpanoa. Ne, jotka oppivat nopeasti, keräävät suurimman hyödyn: kansalaiset, yritykset, yhteiskunnat. Mahdollisuus Suomelle!**

**Varoittava esimerkki: Tietosuojalainsäädännön (GDPR) suomalaiset tulkinnat estävät tutkimusta.**

# Uhkana tarpeettoman tiukat tulkinnat

**Tekoälyn sääntely on ehdotuksessa monialaista, joten yhteensovittaminen sektorikohtaisen sääntelyn kanssa on haastavaa**

**Kokonaan kiellettyä olisi tekoälyn käyttäminen käyttäminen ”henkilön alitajuiseen manipulointiin tavalla, joka voi aiheuttaa henkilölle materiaalista, fyysistä tai psyykkistä haittaa”. – Mitä muuta perinteinen mainonta on kuin alitajuista manipulointia?**

**Tekoälyjärjestelmän kehittämisessä käytettävien datajoukkojen vaaditaan olevan mm. “virheettömiä ja täydellisiä” – tämä on käytännössä epärealistinen vaatimus.**

# Tutkimus on Suomen kilpailuetu

Tutkimusta tarvitaan tekoälyn **perusmenetelmistä, eettisistä** aspekteista ja **sovelluskohteista**.

Suomelle ei synny kilpailuetua siitä, että vain seuraamme mitä muut maat tekevät.

Teollisuuden **tuottavuuden kasvun** merkittävin yksittäinen tekijä on tekoälyn ja ICT:n hyödyntäminen.

**Tutkimukseen on ohjattava lisäresursseja kansallisesta elpymisbudjetista.**

# Työelämän uudet osaamisvaatimukset

Lähes kaikki tulevat **työskentelemään koneen rinnalla**,  
esim. ”tulkkina” asiakkaan ja koneen välillä

Korkeakouluille joustavuutta ja mahdollisuus reagoida kansallisen kilpailukyvyn tarpeisiin





# Kiitos!



Aalto-yliopisto  
Aalto-universitetet  
Aalto University