

## Svar på skriftligt spörsmål SSS 256/2016 rd

### Svar på skriftligt spörsmål om försöken att förhindra yttrandefriheten genom hotelser

#### Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 256/2016 rd undertecknat av riksdagsledamot Joonas Räsänen /sd m.fl.:

*Vad ämnar regeringen göra för att medborgarnas rättsskydd tillgodoses också när omfattande trakasserier blåser in från utlandet och vad ämnar regeringen göra för att säkerställa att inte hot och trakasserier blir ett hinder för yttrandefriheten?*

Som svar på detta spörsmål anför jag följande:

Det skriftliga spörsmålet tar upp skrivelser som publicerats i en viss nätpublikation och som enligt spörsmålet är kränkande, hotande, falska och rasistiska och använt bilder och texter utan lov. Enligt det skriftliga spörsmålet har man försökt trygga verksamheten genom att verka från utlandet.

Huruvida nätpublikationen i ett enskilt fall har gjort sig skyldig till brott – och om så är fallet, vilket brott – är för straffprocessen att behandla och i sista hand för domstolen att avgöra. Rent allmänt kan man dock konstatera att enligt bestämmelserna i strafflagen (39/1889) är till exempel hets mot folkgrupp, ärekränkingsbrott, olaga hot och upphovsrättsbrott straffbara handlingar.

Förundersökningen av brotten sköts av förundersökningsmyndigheten som enligt 3 kap. 3 § 1 mom. i förundersökningslagen (805/2011) ska göra förundersökning när det på grund av anmälan till den eller annars finns skäl att misstänka att ett brott har begåtts. I praktiken krävs det ofta att en målsägande gör en anmälan för att ett brott ska komma till polisens kännedom. En sådan anmälan är också nödvändig för att inleda undersökning i målsägandebrott.

Enligt bestämmelserna i 1 kap. i strafflagen och 3 kap. 8 § i förundersökningslagen ska ett brott utredas i Finland och gärningsmannen ska dömas här till exempel då en påföljd enligt brottsrekvisitet har manifesterats i Finland eller när brottet är riktat mot en finsk medborgare eller en i Finland varaktigt bosatt person, även om brottet har begåtts utomlands. Med hjälp av internationell rättshjälp och annat samarbete kring brottsutredning samt förfaranden för utlämnande med anledning av ett brott kan klarhet i brottet fås från andra stater och den brottsmisstänkte överlämnas till Finland.

## Svar på skriftligt spørgsmål SSS 256/2016 rd

Målen för brottsundersökningen ska hållas i sär från det att enligt 185 § i informationssamhällsbalken (917/2014) kan tingsrätten på ansökan av en åklagare, en undersökningsledare eller den vars rätt ärendet gäller förordna att en leverantör av informationssamhällets tjänster vid vite ska göra den information som denne lagrat oåtkomlig, om informationen uppenbart är sådan att det enligt lag är straffbart eller utgör grund för ersättningsansvar att hålla den tillgänglig för allmänheten eller förmedla den. I samband med förundersökning av brott kan man också använda tvångsmedel som avses i tvångsmedelslagen (806/2011) med vilka man kan förhindra brottslig verksamhet och ingripa i brottsligt material (till exempel häktning, beslagtagande och genomsökning).

Utifrån de uppgifter som läggs fram i det skriftliga spørsmålet framgår det inte att det skulle finnas några brister i lagstiftningen eller i det brottsbekämpande förfarandet. Justitieministeriet liksom också andra ministerier ska emellertid inom sitt förvaltningsområde följa hur lagstiftningen fungerar och vid behov vidta lagstiftningsåtgärder.

Helsingfors 17.5.2016

Justitie- och arbetsminister Jari Lindström