

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 740/2020 rd

Svar på skriftligt spørgsmål om rekommendationen att använda munskydd

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 740/2020 rd undertecknat av riksdagsledamot Heikki Vestman/saml m.fl.:

Varför gav inte regeringen en rekommendation att använda munskydd i våras eller somras, även om flera experter ansåg att det fanns tillräckligt med bevis för fördelarna med munskydd,

hade Institutet för hälsa och välfärd velat ger en munskyddsrekommendation redan i våras eller somras,

varför förbehöll sig SHM rätten att ge munskyddsrekommendationer,

styrde man SHM:s munskyddsutredning politiskt så att det resulterade i att fördelarna med munskydd förbisågs och

lät regeringen bli att ge munskyddsrekommendationen av politiska skäl, eftersom oppositionen hade föreslagit munskyddsrekommendationen först?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

Regeringen har i sitt beslutsfattande handlat systematiskt i enligt med sjukdomsläget och stött sig på sakkunnigas uppgifter under hela coronapandemin.

SHM fick den 6 maj i uppdrag av regeringen att utreda de vetenskapliga beläggen för att använda munskydd. I den systematiska litteraturöversikten i upphandlingens beskrivning fastställs att översikten ska omfatta en bedömning av de vetenskapliga beläggen gällande munskydd så att man i rapporten redogör för behörigheten och kontexten för den forskning som ingår i rapporten samt resultaten av munskyddens effektivitet och belägg. Dessutom förutsätts det i upphandlingens beskrivning att den systematiska litteraturöversikten och bedömningen av resultaten ska följa de principer och metoder som beskrivs i handboken HTA. Den systematiska litteraturöversikten som lämnades till SHM uppfyller de kriterier som beskrivs i uppdraget och den har genomförts i enlighet med de föreskrivna principerna.

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 740/2020 rd

Regeringen drog upp riktlinjer för användningen av munskydd i sina förhandlingar den 3 juni. I riktlinjerna fastställdes att tillräckliga fysiska avstånd och god handhygien samt hygien vid hosta i första hand ska tillämpas i samband med coronaviruset i syfte att hindra smitta. Regeringen gav inte en allmän rekommendation om användning av ansiktsmasker men ansåg att mask kan användas för att skydda andra människor på platser och i situationer där det inte är möjligt att undvika nära kontakt. Sådana situationer kan uppkomma till exempel under rusningstid i kollektiva trafikfordon där det inte går att ordna avstånd och där man vistas en längre tid. Regeringen konstaterade också att rekommendationen att använda munskydd vid behov bedöms på nytt när epidemiläget förändras.

SHM och Institutet för hälsa och välfärd har som sakkunniga delat samma uppfattning om användningen av munskydd. Utgående från informationen som Institutet för hälsa och välfärd har haft tillgång till stödde dess uppfattning som sakkunnig inte den officiella allmänna munskyddsrekommendationen i juni och detta framfördes för regeringen som Institutet för hälsa och välfärds uppfattning. I augusti förändrades coronasituationen i Finland. Statsrådet fattade den 14 augusti ett principbeslut som biföll den allmänna munskyddsrekommendationen och Institutet för hälsa och välfärds gav en rekommendation om att använda munskydd.

Helsingfors 2.11.2020

Familje- och omsorgsminister Krista Kiuru